

Przasnysz, dnia 12.10.2022 r.

Gpk.6220.20.2021.AJ

Decyzja

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm., zwanym dalej k.p.a) oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2022 r., poz 1029 z późn. zm. zwanej dalej u.o.i.ś.) w zw. z art. 155 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku PGB Energetyka Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Gotarda 9, 02 – 683 Warszawa w sprawie wydania decyzji o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

o d m a w i a m

wydania decyzji o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Elektrociepłownia na biogaz o mocy do 1 MW w gminie Przasnysz” zrealizowanego na działce ew. nr 203/248, obręb Sierakowo, gmina Przasnysz.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 21 października 2021 r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek PGB Energetyka sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Gotarda 9, 02 – 683 Warszawa, uzupełniony w dniu 01 grudnia 2021 r. w sprawie wydania decyzji o zmianie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Elektrociepłownia na biogaz o mocy do 1 MW w gminie Przasnysz” zrealizowanego na działce ew. nr 203/248, obręb Sierakowo, gmina Przasnysz, wydanej przez Wójta Gminy Przasnysz w dniu 04 maja 2016 r. znak: Gpk.6220.7.2015.KS.

Zmiana ta dotyczyła zwiększenia ilości surowców przewidzianych do przetwarzania oraz zwiększenia ilości wytworzonej masy pofermentacyjnej, a także wybudowania i uruchomienia instalacji do pasteryzacji surowców.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy u.o.i.ś. organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Przasnysz.

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy u.o.i.ś., jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10, stosuje się przepis art. 49 k.p.a. Zgodnie zaś z art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

W związku z powyższym tutejszy organ w dniu 16 grudnia 2021 r. poprzez obwieszczenie zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie to zostało zamieszczone w dniu 16 grudnia 2021 r.

na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Przasnysz oraz wywieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Przasnysz, a także przekazane w dniu 17 grudnia 2021 r. do Sołtysów sołectw Sierakowo i Karwacz z prośbą o podanie jego treści do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

Inwestor w piśmie z dnia 01 grudnia 2021 r. zwrócił się do tutejszego organu o zawieszenie przedmiotowego postępowania.

Wobec powyższego w dniu 21 grudnia 2021 r. Wójt Gminy Przasnysz poprzez obwieszczenie zawiadomił strony postępowania o złożonym przez Inwestora wniosku o zawieszenie postępowania. Następnie w dniu 20 stycznia 2022 r. organ prowadzący postępowanie wydał postanowienie o zawieszeniu przedmiotowego postępowania oraz obwieszczenie o wydanym postanowieniu. Treść obwieszczenia podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie go na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Przasnysz oraz wywieszenie go na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Przasnysz, a także poprzez przekazanie w dniu 20 stycznia 2022 r. do Sołtysów sołectw Sierakowo i Karwacz z prośbą o podanie jego treści do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

W dniu 21 lutego 2022 r. do Urzędu Gminy Przasnysz wpłynęła Decyzja Nr 05/2022 z dnia 17 lutego 2022 r. znak sprawy PINB.512.5121.13.02.2021.03.2022.MM Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Przasnyszu udzielająca pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji.

W dniu 30 czerwca 2022 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek Inwestora o podjęcie zawieszonoego w dniu 20 stycznia 2022 r. postępowania. W związku z powyższym Wójt Gminy Przasnysz w dniu 15 lipca 2022 r. wydał postanowienie o podjęciu zawieszonoego postępowania. Jednocześnie w dniu 15 lipca 2022 r. poprzez obwieszczenie poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu podając jego treść do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie go na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Przasnysz oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Przasnysz, a także przekazanie do Sołtysów sołectw Sierakowo i Karwacz z prośbą o podanie jego treści do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

Następnie w dniu 09 sierpnia 2022 r. Wójt Gminy Przasnysz poprzez obwieszczenie zawiadomił strony o zakończeniu postępowania i poinformował o przysługującym im prawie do osobistego lub przez pełnomocnika, zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań w terminie do 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie zapoznała się z zebranych materiałem dowodowym, ani nie wypowiedziała się w sprawie.

W dniu 19 września 2022 r. z uwagi na skomplikowany charakter sprawy tutejszy organ poprzez obwieszczenie poinformował strony postępowania o niezafatwieniu sprawy w terminie wyznaczając nowy termin do 12 października 2022 r.

Art. 87 u.o.i.ś. stanowi m.in., że przepis art. 155 k.p.a. stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie zaś z art. 155 k.p.a., decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo,

może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach ma charakter *sui generis* „rozstrzygnięcia wstępnego” względem przyszłego zezwolenia na realizację konkretnego przedsięwzięcia i pełni względem niego w istocie funkcję prejudycjalną (art. 56 ust. 9 ustawy prawo ochrony środowiska) (wyrok NSA z dnia 16.09.2008r. II OSK 821/08).

Skutki prawne decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla dalszego procesu inwestycyjnego określone są w art. 56 ust. 9 ustawy prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 46 ust. 4 ustawy prawo ochrony środowiska i zgłoszenie, o którym mowa w art. 46 ust. 4a ww. ustawy. Określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach „środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia” nie mogą być zatem na dalszych etapach procesu inwestycyjnego modyfikowane, a decyzja o odmowie określenia środowiskowych uwarunkowań i tym samym wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia przesądza *de facto* o braku możliwości realizacji określonego przedsięwzięcia w danym miejscu, czasie i na proponowanych warunkach.

Zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji planowanego przedsięwzięcia przewidziana w przepisie art. 87 u.o.i.ś. stanowi wyjątek od zasady ogólnej trwałości decyzji administracyjnych. Ustawodawca dopuszcza możliwość zmiany decyzji środowiskowej wyłącznie po kumulatywnym spełnieniu przesłanek określonych w art. 87 u.o.i.ś. oraz art. 155 k.p.a. Ponadto zastrzega, iż do procedury zmiany decyzji środowiskowej mają odpowiednie zastosowanie przepisy działu V i VI u.o.i.ś.

„W orzecznictwie sądowno-administracyjnym ugruntowane jest stanowisko, że decyzja wydawana na podstawie art. 155 k.p.a. może dotyczyć wyłącznie kwestii już rozstrzygniętych decyzją, której dotyczy wnioski o jej uchylenie lub zmianę, a nie kwestii nowych. Prawna możliwość zastosowania tego trybu uwarunkowana jest prowadzeniem postępowania w ramach tego samego stanu prawnego i faktycznego oraz z udziałem tych samych stron (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 29 maja 2009 r. sygn. akt II SA/Wr 76/09 publ. na stronie internetowej <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>, wyrok NSA z dnia 9 maja 2012 r., sygn. akt I OSK 1840/11, LEX nr 1264615). Postępowanie to toczy się w tej samej - z punktu widzenia materialnego - sprawie administracyjnej, w której toczyło się postępowanie zwykle, a więc niezbędne jest ustalenie czy w konkretnym wypadku istnieje tożsamość sprawy administracyjnej w znaczeniu materialnym. Na sprawę administracyjną w znaczeniu materialnym składają się elementy podmiotowe i przedmiotowe. Dla niniejszej sprawy znaczenie ma tożsamość przedmiotowa, przez którą należy rozumieć tożsamość treści praw i obowiązków oraz ich podstawę faktyczną i prawną. W literaturze i orzecznictwie utrwalił się pogląd, że tożsamość sprawy ma miejsce gdy występują te same podmioty, dotyczy ona tego samego przedmiotu i tego samego stanu prawnego w niezmiennym stanie faktycznym sprawy” (z uzasadnienia wyroku WSA w Warszawie z dnia 4 grudnia 2014 r., IV SA/Wa 2892/13, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Zgodnie z art. 86 u.o.i.ś., decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, m.in. wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 w/w ustawy, a więc również pozwolenia na budowę oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a w/w

ustawy.

Z przepisem tym koresponduje art. 35 ust 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane, który stanowi, że przed wydaniem pozwolenia na budowę organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza m.in. zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska.

W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreślana jest nie tylko moc wiążąca takiej decyzji, ale również jej charakter rozstrzygnięcia wstępnego względem pozwolenia na budowę konkretnego przedsięwzięcia inwestycyjnego (funkcja prejudycjalna – por. wyrok WSA w Gorzowie Wlk. Z dnia 09.09.2015r., II SA/Go 376/15).

To związanie i prejudycjalność powoduje, że warunki realizacji inwestycji nie mogą być modyfikowane czy zmieniane (por. wyrok NSA z dnia 12.07.2016r., II OSK 2732/14).

W związku z powyższym zmiana ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji może mieć miejsce w dwóch przypadkach:

- 1) po wydaniu pozwolenia na budowę, ale przed zakończeniem inwestycji,
- 2) na etapie wniosku o wydanie pozwolenia na budowę.

W niniejszym przypadku inwestycja została zakończona, a także oddana do użytku na podstawie decyzji Nr 05/2022 z dnia 17 lutego 2022 r. znak sprawy Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Przasnyszu, wydanej na wniosek Inwestora.

W pierwszym przypadku będzie miał zastosowanie przepis art. 72 ust 2 pkt 1 oraz 1a ustawy u.o.i.ś. W drugim zaś przypadku obowiązek zmiany decyzji będzie zależał od tego czy zmiana przedsięwzięcia zmienia uwarunkowania zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz czy wnioskowana decyzja została wymieniona w art. 88 ust 1 ustawy u.o.i.ś.

Zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przewidziana w art. 87 cytowanej ustawy stanowi wyjątek od ogólnej zasady trwałości decyzji administracyjnej.

Należy uznać, że ustawodawca wyjątkowo dopuszcza możliwość zmiany decyzji środowiskowej wyłącznie przy kumulatywnym spełnieniu przesłanek określonych w art. 87 ustawy u.o.i.ś. oraz art. 155 k.p.a.

Ponadto do procedury zmiany decyzji środowiskowej mają zastosowanie przepisy działu V i VI ustawy u.o.i.ś.

Istotne w sprawie znaczenie ma to, że decyzja wydana na podstawie art. 155 k.p.a. może dotyczyć wyłącznie kwestii już rozstrzygniętych decyzją, której dotyczy wniosek o jej zmianę, a nie kwestii nowych.

Prawna możliwość zastosowania tego trybu zmiany decyzji uwarunkowana jest prowadzeniem postępowania w ramach tego samego stanu prawnego i faktycznego oraz z udziałem tych samych stron postępowania (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 29.05.2009 r. II SA/Wr 76/09). Postępowanie musi toczyć się w tej samej sprawie administracyjnej w której toczyło się postępowanie zakończone wydaniem decyzji ostatecznej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 4.12.2014 r., II SA/Wa 2892/13).

W przedmiotowej sprawie istotne jest również, że w przypadku wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zrealizowanego przedsięwzięcia, co do zasady taka zmiana jest niedopuszczalna.

Analizując orzecznictwo UE i Trybunału można uznać dopuszczalność takiej zmiany tylko w przypadkach, gdy:

- przedsięwzięcie zostało zrealizowane bez pozwolenia na budowę (samowola, uchylenie pozwolenia na budowę przez sąd administracyjny, itp.),

- realizacja pozwolenia na budowę jest w trakcie, ale na etapie, który umożliwia przeprowadzenie oceny w pełnym zakresie, a żadne oddziaływanie jeszcze nie wystąpiło (por. wyrok Trybunału z 26.07.2017r. w sprawie C- 196/16 i C—197/16).

Taki przypadek w przedmiotowej sprawie nie zachodzi.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce, za pośrednictwem Wójta Gminy Przasnysz w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie (art. 130 § 2 k.p.a.).

Jednocześnie na podstawie art. 127a k.p.a. informuję, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

WÓJT

mgr inż. Grażyna Wróblewska

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania wg rozdzielnika (poprzez obwieszczenie).
3. a/a.

Na podstawie art. 1 ust. 1 lit. c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 1282 z późn. zm.) oraz pkt 45 części I załącznika do w/w ustawy, za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (słownie: dwieście pięć złotych) w dniu 30.06.2021 r., - przelew na rachunek Urzędu Gminy Przasnysz.

