

PROTOKÓŁ
Z PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO
(przeгляdu okresowego – pięcioletniego)
OBIEKTU MOSTOWEGO

OBIEKT: most nad rzeką Morawką

w m. WANDOLIN

W CIĄGU DROGI GMINNEJ: POLNY MŁYN - ZAWADKI

Numer ewidencyjny: LNI – 4

Administrator: Urząd Gminy w Przasnyszu



kwiecień 2015r.

Skala ocen elementów mostów

Skala i kryteria ocen elementów:

| Ocena | Stan | Opis stanu elementów |
|-------|----------------|--|
| 5 | odpowiedni | bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu |
| 4 | zadowalający | wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny |
| 3 | niepokojący | wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji |
| 2 | niedostateczny | wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy |
| 1 | przedawaryjny | wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową |
| 0 | awaryjny | uległ zniszczeniu lub przestał istnieć |

Skala i kryteria ocen izolacji:

| Ocena | Stan | Opis stanu elementów |
|-------|----------------|---|
| 5 | odpowiedni | brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji |
| 2 | niedostateczny | występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu |
| 0 | awaryjny | występują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu |

Przez ocenę średnią obiektu należy rozumieć średnią arytmetyczną ocenę wszystkich elementów ocenianych w czasie przeglądu..

W przypadku obiektów mostowych przez ocenę całego obiektu należy rozumieć ocenę stanu technicznego, która jest najmniejszą:

- ze średniej arytmetycznej oceny wszystkich elementów ocenianych w czasie przeglądu
- z oceny konstrukcji pomostu
- z oceny konstrukcji dźwigarów głównych
- ze średniej arytmetycznej oceny przyczółków i filarów.

Inspektor Nadzoru Robót mostowych

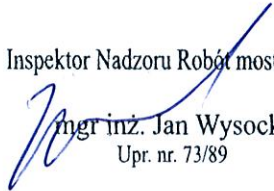

mgr inż. Jan Wysocki

Upr. nr. 73/89

Katalog uszkodzeń

| OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA | | BETON | DREWNO | CEGLA | KAMIEŃ | STAL | | | GUMA | ASFALT | GRUNT | TWORZYWO SZTUCZNE |
|------------------------------------|--|-------|--------|-------|--------|---------------|------------|-------------|------|--------|-------|-------------------|
| | | | | | | KONSTRUKCYJNA | SPRĘŻAJĄCA | ZBROJENIOWA | | | | |
| | | | | | | B | D | C | | | | |
| N | Zanieczyszczenia | NB | ND | NC | NK | NS | NP | - | NG | NA | NT | NM |
| W | Wegetacja roślin | WB | WD | WC | WK | WS | - | - | WG | WA | WT | WM |
| C | Przecieki wody | CB | CD | CC | CK | CS | CP | - | CG | CA | CT | CM |
| O | Osady lub wykwity | OB | OD | OC | OK | OS | OP | - | OG | - | - | OM |
| A | Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych | AB | AD | AC | AK | AS | AP | AZ | - | - | - | - |
| K | Korozja, gnicie, starzenie | KB | KD | KC | KK | KS | KP | KZ | KG | KA | - | KM |
| R | Zarysowania i pęknięcia | RB | RD | RC | RK | RS | RP | RZ | RG | RA | - | RM |
| L | Uszkodzenia łączników | LB | LD | LC | LK | LS | LP | LZ | LG | - | - | LM |
| D | Deformacje | DB | DD | - | - | DS | DP | DZ | DG | DA | - | DM |
| P | Przemieszczenia, osiadanie | PB | PD | PC | PK | PS | PP | PZ | PG | PA | PT | PM |
| B | Zablokowanie, ograniczenie ruchu | BB | BD | - | - | BS | BP | - | BG | - | - | BM |
| U | Ubytki, braki lub erozja materiału | UB | UD | UC | UK | US | UP | UZ | UG | UA | UT | UM |
| Z | Zniszczenie struktury materiału | ZB | ZD | ZC | ZK | ZS | ZP | ZZ | ZG | ZA | - | ZM |

Inspektor Nadzoru Robót mostowych


mgr inż. Jan Wysocki
Upr. nr. 73/89

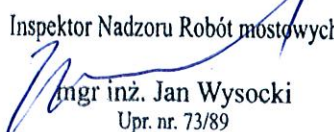
Opis stanu technicznego mostu przez rzekę Morawkę w m. Wandolin

Konstrukcję mostu stanowi żelbetonowa rama ze wspornikami. Podpory obiektu wykonano jako słupowe, zwieńczone oczepami, które „na sztywno” zamocowano w płycie pomostu. Nawierzchnia na obiekcie została wykonana z betonu cementowego.

Poniżej przedstawiamy stan poszczególnych elementów mostu w sposób opisowy:

- **Nasypy i skarpy** – Umocnienie skarp pod obiektem jest w niezłym stanie ogólnym. Występują niewielkie ubytki obrukowania skarp. Powierzchnia stożków jest nieumocniona, porośnięta chwastami i krzewami.
- **Balustrady** – Poręcze ogólnie w stanie dobrym. Korozja występuje na całej długości. Zniszczone są już zabezpieczenia antykorozyjne stali.
- **Jezdnia** – Nawierzchnia asfaltowa w stanie dostatecznym. Występują rysy asfaltobetonu, na całej powierzchni jezdni jest zanieczyszczona.
- **Belki podporęczowe** – Stan gzymsów jest dostateczny. Ocenę zaniża złamany, końcowy fragment belki nad południowym brzegiem ciek, od strony GW. Na całej powierzchni występują złuszczenia i korozja biologiczna z lokalnymi ubytkami.
- **Pomost (dźwigar główny)** – Stan płyty pomostu jest ogólnie dobry. Występują niewielkie ubytki pojedynczych ziaren kruszywa oraz lokalne zacieki i wylugowania spowodowane brakiem izolacji na obiekcie.
- **Podpory** – Słupy ramy ogólnie są w stanie dobrym. Jedynie w jednym słupie w środku długości widoczny jest wyciek z białymi wylugowaniami. Nie zaobserwowano oznak przeciążenia konstrukcji.

Eksploatacja obiektu może być prowadzona na dotychczasowych warunkach.

Inspektor Nadzoru Robót mostowych

Inż. Jan Wysocki
Up. nr. 73/89



Fot. 1. Widok wjazdu na most od strony południowej.



Fot. 2. Widok wjazdu na most od strony północnej.



Fot. 3. Widok z boku na most od strony - GW.



Fot. 4. Widok z boku na most od strony DW.



Fot. 5. Gzyms od spodu i podpora obiektu

- *Korozja zbrojenia płyty*
- *Zacieki i wykwyty oraz ubytki betonu*



Fot. 6. Konstrukcja obiektu od spodu

- *Zacieki i wykwyty*



Fot. 7. Gzyms i płyta od spodu obiektu

- *Zacieki i wykwyty na płycie pomostu i gzymsie*
- *Korozja betonu płyty*



Fot. 8. Widok na wspornik i płytę pomostu oraz stożek

- *Wegetacja roślinna na stożkach przyczółków*
- *Wegetacja roślinna w korycie cieku*



Fot. 9. Nawierzchnia, pobocza i balustrady

- *Wegetacja roślinna w obrębie krawędzi mostu*
- *Rysy nawierzchni*



Fot. 10. Pęknięcie i odchylenie się końcowej części belki podporęczowej od strony GW

- *Zanieczyszczenie belki*
- *Krzewy na stożku*